

# 國立政治大學社會科學學院院長候選人推薦表

## 一、參選方式：

- 本人自行登記參選

## 二、參選人姓名：湯京平

## 三、登記參選之理由：

要與同仁共創一段令彼此感動的學術旅程。

世界變化得很快。制度追趕於後，要讓這些變化有更正面的影響。資淺的時候，我們努力適應這個制度，要讓自己和家人過得更好。當資歷漸深，就開始有機會參與制度的設計與調整，讓制度的追隨者過得更好。如果有幸和一群夠聰明的人在一起，就能集眾人的力量，運用學術成果，直接改變世界，並讓制度回應變化，哪怕是很小尺度的些微進化，都能在純粹以文字啟迪人心的學術生產外，產生直接影響社會，提出實質貢獻，並創造令自己悸動生命經驗。

後學何其有幸，在研究教學與社會實踐的進程中，能一路順遂。在獨善其身多年之後，受長官栽培，並找到同道合的伙伴，共同累積點滴成果，淺嚐這份感動。為感謝這福份，回報這份幸運，透過關鍵的職位擴大行動，強化影響，讓更多同仁受到振奮，隨成為這次參選的主要動機。

### 1. 教創新，應以身作則

面對巨變的時代，師長們常鼓勵青年學子走出舒適圈，以創新的行動站上時代翻滾的浪頭，卻忘記自己其實更眷戀安適的象牙塔，不敢面對失敗的風險，忘記自己實應勇於嘗試與承擔，作為表率。後學出道之後，升等平順，迅速進入學術安逸期。藉由長年在科技部（國科會）不同學門參與學術決策，很早就能確保自己學術資源不虞匱乏的小確幸，也利用這些資源平穩地累積一些頗令自己滿意的學術成果，並取得一些獎項的肯定，如國科會吳大猷青年學者獎及傑出研究獎。學術成就上的突破固然令人欣喜，但實在缺乏具體改變世界的真實感動。除了探索新議題，老師們可敢嘗試新教學方法？可敢走出教室，帶領學生面對社會問題？可敢和師生團隊一起探索創新的解決方案，甚至一起

投入新創的事業展示新營運模式的可行性？距離退休十年，子女日漸獨立，父母健康狀態還允許，正是會承擔公共服務的責任，集眾人之力共謀集體利益的時候。

## 2. 美好經驗的擴大

過去幾年曾經參與教育部推動人文社會科學人才的改革，協助學校撰寫高教深耕計畫並取得不錯的成果，參與各校級委員會（如擔任通識教育社會領域召集人、研發委員、國際合作委員、學術評鑑委員、政大書院會議委員、教學發展中心諮詢委員等），協助各項校務的規劃與推動，近年並協助社科院在國際化與社會創新領域大步邁進。在領導如國科會的「大陸原生性制度的永續治理」、「2010 世界價值觀調查—台灣」，以及「大學社會實踐的制度創新」等大型計畫時，發現自己具備串接眾人利益，激發熱情投入，並共享集體成就感的能力。

西方學界有個精妙的譬喻諺語，領導學界如同 herding cats。學術人在追求真理的路上講求獨立判斷，慣以自主的方式累積專業成就，並展現自信。過去的經驗發現，要在這種環境追求集體成就，講「領導」過於陳腐。關鍵字應該是 synchronization：大家都有各自關切的利益或目標，在於找出並擴大彼此重合之處，方能匯集資源為眾人所用，並反過來，匯集眾人的成就推展自己的目標。在成就集體的同時，也成就個人，透過肯定彼此的成就，就更能激勵大家往共同利益靠攏。過去的經驗讓後學相當享受這種成就感，進而將其內化成一種使命。

後學曾經兩次擔任本院副院長。經驗顯示，革新需要熟悉行政運作的邏輯與因果預推測。除非發生革命，所有的改革都在既有的制度下推動，因此必然有路徑依賴與政治角力的問題。因此，耐煩於程序細節的細緻設計與調控，以及精緻有效的溝通，是推動院務的基礎。後學多年副院長的歷練在這方面累積珍貴的經驗。

## 3. 改變，從理解結構做起：改零和為正和賽局

能力之外，需要有願景。此願景是以本院為基地，推動行動學術（Engaged Scholarship）。本院是本校的縮影，在人文社科方面的規模獨步全國，有致力於高端與基礎研究的系所，也有創造經世致用知識與人才的專業。然而，長期以來學用二分的觀點創造不少盲點，兩者未必有明確的界線，值得學術行政的有

志之士，發揮想像力以找出正和（positive-sum）及整合發展的路徑。

大學在千年之前，曾經是社會組織，是由學生或教師發起的學習社團，獨立於教會與王權。當高等教育在資本主義風潮下被視為「產業」而積極發展，就逐步形成一個三螺旋（triple-helix）的結構：透過企業的捐助與實習就業機會，大學能夠吸收資質最好的師生，配置設備最精良的實驗室，以生產知識，並透過技術轉移為企業所用；政府除了直接資助大學，更以稅制、智慧財產保障以及產業扶植等政策，強化產學合作對經濟表現的影響，也就強化其治理的正當性，達到「大學-企業-政府」緊密結合的利益結構。雖然從某個角度來看，這結構的仍有外溢的利益讓民眾均沾，但所強化的階級區隔仍為社會的隱憂。大學如何能重返社會，為社會服務。這也許是近年強調大學社會責任的理論基礎。

除了用政策補助來強化「責任感」的道德訴求，要讓大學與社會更緊密結合，需要改變利益結構，改變學術人的誘因機制。推動「行動學術」讓更多在地元素進入學術想像，讓社會需求促成跨學科整合的探索，讓學術成果能在具體實踐中獲得印證，反映社會價值，也讓社會成為知識建構以及教育的長期伙伴。此一主張欲整合既有三螺旋結構，搭配近年以永續發展目標（SDGs）為主要訴求的企業社會責任（CSR）風潮，在知識生產與傳遞中，注入積極社會參與及改善社會的元素。


以行動學術為願景的社會科學院，會以「在地性」、「國際化」以及「科技識能」（scientific and technological literacy）為發展主軸。「在地性」強調與學校嵌入社區，與社區的發展緊密結合。地理的鄰近是行動正當性的來源，也有成本可及性的考量。但身為國立且居全國領導地位的大學，擴大尺度以發展廣泛適用的實踐模式乃無可避免的社會期待。最大的尺度就是國際。本院擁有全校數量最多的國際學程以及外籍研究生，讓外籍生更關心並深刻瞭解台灣在地社會，進而成為地方發展的助力，是大學最有意義的國際化。透過跨國經驗的對照與比較，以及銜接國際學術圈知識體系的認識與討論，在地知識建構也將獲得多元的觀點與豐沛的資訊。同時，近年知識發展深受科技進步的影響，包括數位科技與時空測量與辨識技術（如光達）的提升，既有知識體系得以透過國際整合而大幅躍進。因此，強化本院師生的科技識能也將是融入國際研究社群、貢獻在地社會的重點工作。

四、自行登記參選人簽名：

湯宗平

# 國立政治大學社會科學學院院長候選人資料表

## 一、基本資料

姓名	(中) 湯京平	出生年月日	55/**/**		
	(英) Ching-Ping Tang	國籍	中華民國		
通訊資料					
教授證書		字號:教字第013***號		起資年月: 93年8月	
現職	服務機關學校	現職(職級)		專兼	到職年月
	國立政治大學	政治學系教授(特聘)		專	96/8
		社會科學院 副院長		兼	109/2
		亞太研究英語博士學程主任		兼	102/7
大學以上學歷	學校名稱	院系所		學位	領受學位年
	美國南加州大學	公共行政學院		Ph. D.	87/6
	美國匹茲堡大學	公共及國際事務學院		MPIA	82/12
	國立政治大學	外交學系		學士	78/06
主要經歷	服務機關學校	職稱		專兼任	起迄年月
	教育部	人文社會科學會 委員		兼	103/10
	原能會	放射性物料安全諮詢會委員委員		兼	101/1
	Public Administration Rev.	編輯委員		兼	102/1
	國立政治大學	社會科學院 學術副院長		兼	100/8-103/4
		政治學系主任		兼	100/8-102/7
	科技部	自然處 諮議委員		兼	102/1-03/12
		永續、防災、政治審議委員		兼	96/1-101/12
	台灣政治學刊	總編輯		兼	99/1-103/12
台灣發展研究學會	理事長		兼	106/1-109/12	
<p>本人同意姓名、年齡、學歷及經歷等基本資料得用於本次院長遴選公告。</p> <p>候選人簽章: </p>					

## 二、重要行政、學術(含著作)成就及獲獎事蹟

### ➤ 學術成就：

#### 1. 100 年度國科會傑出研究獎、93 年度國科會吳大猷紀念獎

參選入致力於「政治轉型的社會正義效果」以及「草根治理體系變遷」等政治學理論上的創新，凸顯台灣個案在國際學術界的獨特研究價值，而於 101 年獲得國科會的傑出研究獎。首先，參選入長期關注政治體制的改變對於治理表現，特別是社會正義及環境保護等公共利益與價值的追求，會產生何種效果，並以台灣為例，展示民主化改善社會正義的機制為何，論證民主制度一方面需架設在更深層的文化與歷史傳統等結構之上，另一方面其運作邏輯也將成為其他制度或規範的重要基礎。

其次，參選入補充歐玲（Elinor Ostrom）理論的空隙，指出草根組織發展的模式。歐玲相信自治組織的網絡治理在當代治理體系中如何補足科層與市場的不足，結合人際關係網絡與風俗習慣等非正式制度的草根治理體系，克服因資訊不對稱引起之代理人問題與資源使用集體行動中的搭便車行為，也更符合「讓權力附屬於受權力影響最大者」的民主精神。但這些非正式的治理體系為何能夠長久存在，以及如何與其他更基層的制度（包括正式與非正式的，政治或經濟社會的）互動，如何調適現代化與全球化的衝擊，則未受到關注。參選入以台灣和大陸的案例，檢視哪些草根制度遭到無情的摧毀，哪些則能夠適度地調適，呈現所謂「斷續均衡」（punctuated equilibrium）的制度發展模式，企圖彌補此一理論空白。

#### 2. 引領「行動學術」新典範

參選入於 102 年組成「樂酷烏來」團隊，結合本校十多位跨院系同仁，代表學校爭取到科技部「人文創新與社會實踐」計畫下的三年期計畫，以烏來為標的，整合校內外資源，發展大學與社區的伙伴關係，嘗試透過創新的模式，解決學校周邊社區所面對的經濟、社會、教育、文化發展等多重問題。這次乃透過政策引導，投入可觀的經費，在科技部輔導團的統整下，集合本校、成大、暨南、東華等四個團隊，在北中南東等四地校，以有系統的行動創造國內「行動學術」的新典範，並促進理論性的學術反思，倡議將研究能量積極轉化為影響社會的力量。這個努力，回應了近年社會對於學術評鑑制度的批判以及高等教育學用失衡的問題，成為近年教育部與科技部醞釀許多新計畫的酵母，期待開創一個新的學

術風潮。去年於社會科學院成立社會創新辦公室，帶領院內同仁在桃園復興與大溪、新北烏來與坪林，以及苗栗通霄等地，推動新的社會治理與地方創生模式。這些計畫都把舞台及聚光燈交還在地實作的組織，讓大學在實踐社會責任時，不至於給人主導性過強的壓迫感。

## ➤ 行政經驗：

### 1. 中國大陸研究中心主任

該中心為本校邁向頂尖大學項下的核心組織之一，目的在提供學術服務，推動中國大陸研究，鼓勵社會科學領域的人才從學科內部找到中國大陸題材的學術潛力，協助其跨越進入門檻，媒合跨領域人才共同開發新議題，並提供出版成果的專業協助，多年來培養政治、經濟、社會、環保以及宗教文化等領域的研究能量，成效卓著。103 年代理（104 年真除）主任後，著眼於近年隨著頂大計劃經費逐年遞減，開始進行中心轉型的具體規劃，而有更多財源自主的想像。配合大學社會責任的論述，中心希望透過許多學術服務加值的努力，將學術成果轉化成資產，積極發揮引領政策、支援政府與企業決策的智庫功能。

### 2. 社會實踐辦公室執行長／社會創新實驗室 執行長

社會實踐計畫需要整合行政、教學以及田野經營，需要主管級的老師親自帶領實踐，參與協調，鼓動學生參與的風潮，無法單純依賴行政人員支撐。在前述樂酷烏來的計畫，後學承諾科技部成立校內的行政機制，一方面改變既有制度，鼓勵有系統地投入社會實踐，二方面協調各方利益與資源的配置，提升學校服務社區的整體能量，以該計畫支持專案經理的人事費用，並由參選人擔任義務性質的執行長。除了主導樂酷烏來計畫的推動，成立山水同盟等包含中央、台北大、海洋大學、華梵、文化等 15 公私立學校的跨校合作機制（山水同盟），也積極開拓諸多面向的創新嘗試：

A. 應教育部邀請，參選人近日推動「施筆獸（Soobi）計畫」，以發展異於既有「數位學伴」計畫的運作模式，克服該計畫的發展瓶頸。本計畫以遊戲的型態以及社會運動的方式，希望製造一股風潮，鼓動青年藉由網路投入偏鄉教育的服務。以政大為基地 Soobi 系統，是個志工認證、資源交換的平台，將媒合偏鄉的需求以及廣大志工的服務能量，除希望縮小城鄉差距，提升社會公益服務的風氣，也希望轉化志工的能源成為青年創業的資本。

B. 協助本校爭取並推動教育部「人文及社會科學知識跨界應用能力培育計畫」。該計畫由中文系曾守正教授領銜，聚集校內具備文學基礎以及商院、傳院具創新

創業能量的教師，發展出跨界知識培育的課程，以及校園以外的實踐場域，包括國家級的故宮博物院，以及民間的朱銘博物館等，共同推動本校課程設計上的創新。

C. 協助本校書院實驗的維繫與發展。書院已成為本校非常醒目的特色。要永續經營，其實經費未必是最艱困的問題，畢竟各種管道的募款以及既有行政資源的挹注，都可以維持書院的基本運作。書院經營最關鍵的是吸引教師同仁的投入，尤其是因為理念契合而願意進行此一教育改革的實驗。參選人多年來參與博雅書院的規劃與運作，除了在博雅書院長期無償擔任代理總導師並，與當時極富盛名的X書院及新生書院維持長久伙伴關係，對於書院教育的業務、潛力，以及面臨的困境，有比較完整的掌握。

D. 結合新生書院、指南宮與優人神鼓的山貓計畫。市政府推出的三貓計畫，在地公民團體希望擴展成山貓文創，以文山與貓空地區以文化創意與工藝復振，支持茶葉與觀光產業的發展。

F. 以復興山區為基地開發農業創新經營模式。「歸蜜計畫」吸引都市各界人士購置蜂箱，在原住民保留地、拉拉山果園放置，一方面增加偏鄉農友的被動收入，二方面藉此鼓勵有機栽植，除了保護環境，也提升食品安全，同時達成多項永續發展目標；「順路經濟」則擴大雪霧鬧部落的互助模式，解決偏鄉交通成本過高的經營難題，並可擴展連結長照計畫。

G. 以大溪至善高中為基地發展原民教育教材產業。至善高中雖然是桃園比較後段的學校，但原住民比例甚高，且畢業後留在地方發展的機會較高，因此協助該校發展特色，克服少子化的挑戰，特別有意義。鑑於族語教學等原民文化發展與教育的產業前景可期，故社科院與該校發展策略聯盟，提振師生士氣，連結在地地方創生計畫，協助該校建立在校創業機制，以期順利轉型。

### **3. 社會科學院副院長兼政治學系主任/亞太英語碩、博士學程主任**

參選人於 100 年及 2010 年兩度擔任社會科學院學術副院長職務，負責學術發展與國際化的規劃工作。初上任即協助擘劃本院發展前景，獲得學校高層評審的肯定，大幅提升本院的頂大補助經費。此外，參選人也設計制度，讓院提供資源，鼓勵院內教師成立跨領域團隊，扶植社會科學領域的前沿研究。在國際化方面，參選人負責提倡院內英語授課的風氣，催生本院「應用經濟與社會發展」英語碩士學程，擴大亞太英語碩士及博士學程的招生。在統整院內教學的部分，規劃「社會創新領袖」學程，並統籌本院為期一年多的大學自我評鑑工作，並舉辦

數次大型國際研討會。同時兼任多項主管職務，有時雖獲減授鐘點待遇，但多因任務需求而超時授課。

在政治學系主任的任內，除負責本系的大學評鑑業務、成功延攬多位新進教師完成時代交替，也與蘇黎世大學政治學系簽訂合作交換協議，並成功募得多項獎學金；除支持系上同學出國交換，鑑於陸生來台無法接受官方支助，故於任內募集以陸生為核發對象的獎學金，希望爭取到更優秀的陸生進入本系就讀。在本系同仁以及校內相關系所、中心的努力下，本校政治與國際關係領域得以進入 QS 前 100 名。

在亞太博主任的職務上，除了發展國內社會科學最大的博士班，維繫連續多年滿招與 100% 報到率等記錄，並協調院內同仁積極參與校內各項國際化的計畫，洽談跨國學程。目前與柏林自由大學共同培育博士人才的推動較為順利，其他如泰國法政大學、日本早稻田大學也在洽談、尋求共識的階段。在擔任亞太博主任時，特別推動國際在地化，爭取院的經費推動 Travel to Help 計畫，以獎學金鼓勵博士生到偏鄉旅行，駐點，透過更深入的理解，發展出一個能夠幫助偏鄉的小計畫。目前已有十多件計畫正在進行。

#### **4. 台灣政治學刊的國際化**

自 2003 年起，後學即以執行編輯（與後來的總編輯）的身份負責台灣政治學刊編務，聘請國內外知名學者擔任委員，維持國內最高學術標準，因此得以連續兩次在國科會的期刊評比（五年一次）中獲得排名最優的成績。然而，國際化應該是國內期刊必須面對的挑戰，因此透過募款，配合國際期刊資料庫的要求改版，積極爭取國際期刊的收錄，終於獲得 Scopus 的收錄，成為國內政治學領域第一個被收錄的期刊，有助於提高國內學術單位以及本校的 QS 排名。

#### **5. 國際實踐基地聯盟（Rural Sustainability Initiative）**

刻正參與香港大學、泰國法政大學、菲律賓、日本、中國大陸等國家聯合組成的鄉村永續跨國實踐基地培育計畫，透過香港匯豐銀行等跨國公司的企業社會責任資金資助，在各國與各大學結合，共同開發鄉村永續發展的實驗基地。本校因具備組織跨校聯盟（山水同盟）與實際投入社區發展實踐計畫的經驗，兼有整合 CSR 與 USR 活動的努力，以及國際博士學程的外語教學能力，故被邀請成為台灣的負責機構，組織在地的聯盟，俾培育更多具全球移動能力的產學社合作基地，並分享台灣成功的經驗給各國。



綜合而言，參選人在以往各項行政職務上，不論任期長短，都當成自己的事業來經營，克盡職責之餘，有幸獲得眾多貴人相助，而能有相當明確而豐碩的成果。這些美好的經歷，讓參選人願意暫時轉移長久以來所專注的學術志業，在追求共善的行政路途上，找尋一份不一樣的感動。

### 三、治院理念

#### 倡議 行動社會科學，提升學術活動的公共性

在台灣經營大學，最主要的困境在於無法像英美等國把「高教」視為產業，用市場的價格機制來平衡收支；也無法像西歐與大陸仰賴國家的支持，因為國內過多的大學讓有限的資源極度分散。雪上加霜問題的是國內企業與民眾捐助大學發展的風氣也還沒有培養起來，使學校的財務捉襟見肘成為常態。對於領導人而言，以創業精神開發更多財源，來支付必要的開銷成為經營上最重要的任務。若想在日漸開放的高教市場中和其他資源相對豐沛的學校競爭，就更依賴有效的創收機制。然而，當創收成為必要手段，學校就更需要對外強調其公共性，展示其對社會責任的重視與引領社會創新的具體貢獻。凸顯學校的社會的連結，一方面能夠讓創收的努力更具正當性，減少市儈氣息；另一方面，這種連結與貢獻本身也是吸引外部資源的利器：隨著社會對資本主義的反省日盛，未來的企業將越來越需要承擔社會責任，而廣大的公民也常有淑世的理想，學校所擁有的專業知識與動員能量，不但現成的管道，也可能是彼此功能互補的合作伙伴，而成為捐款對象。

本校社科院有九個專業系所，就規模而言在全國社科院堪稱首屈一指，院內老師還主導或主持許多重要的研究中心，能量十分驚人，若能集結起來開創一股實踐與行動的風氣，以**行動學術**作為本校的學術發展特色以及確認本校高教創新的領導地位，乃至於爭取更充裕的發展資源，必有莫大助益。

#### 1. 以行動研究提供基礎學科的發展動能

倡議行動社會科學並不意味著貶抑基礎研究。反之，「行動」依賴基礎研究，具實踐意義的研究成果具備兩種元素而能和基礎研究進行深刻的對話，其一是價值面的討論：主流社會科學常常以「價值中立」來迴避研究過程中，研究者與被

研究者之間的價值衝突問題，把價值面的討論歸類為哲學範疇而避免觸碰。但如果把知識創造的活動和具體實踐的行動連結，行動將改變被研究者的現狀，而知識創造者將無可迴避地必須對被改變命運的對象負起道德責任，故不斷反思以確認彼此價值與理念的相容性成為必要的功課。其二是主客體換的可能性：行動研究者強調從情境中創造知識，因此研究者必須融入情境，轉化成被研究者；反之，傳統的被研究者也可以透過參與而有創造知識的具體貢獻。這種轉換的可能，擴大了創意思象的空間，有助於基礎研究的突破。此外，行動的成果，能夠找出理論破綻，並透動行動探求修改理論的線索。因此，倡議行動社會科學也具備提升基礎社會科學研究的能力，產生協力增效的正合效果。

## 2. 以行動學術創造國際化的利基

自然科學的研究成果容易有普世性，因此地理區位的影響很小，研究者容易群聚在少數資本與人才集中的國家和研究機構，形成大者恆大的因果循環。人文社會科學則強調多元發展的在地特性，透過差異的對比，找出共通性與普遍化論述的可能，因此在地網絡的建構以及在地人文社會現象的掌握，成為學術發展的重要條件，因此比較容易逃離規模經濟的魔咒。政大以人文社會科學為發展主軸，在國際化方面實為一大利基。若能以行動學術強化在地脈絡的掌握，配合適當的英語授課規模（學士班的 English Taught Program; 碩博士班的國際英語學程等），將能吸引國際學者與學生前來交換，建立合作關係，將有助於本校國際網絡的建立。此外，鑑於國際學術社群中，行動社會科學的發展只是在起步的階段，本院其實很有機會在這個領域中，迅速累積足夠的能量而發展成為國際學術重鎮。若能在行動學術的實作方面獲得明確的成果，透過精緻的案例研究的發表與案例庫的建構，輔以國際會議的宣傳以及重要機構的結盟關係，將可期待本院以這個特色在國際學術社群中奠定領導者的聲望與地位。

## 3. 以實踐引領教學創新

行動社會科學並非只強調如何傳授實用的知識，而是希望透過深刻的在地接觸以及問題導向的教學，提供學生更刻骨銘心的感動與反思；透過田野實作的磨練，補充其人生經驗的不足，形塑積極的人生觀與公民意識；透過和團隊（如書院、自主學習課程或相關學程）協作，嘗試實際解決田野間的問題，培養其合群精神以及務實的態度，激發其創新突破的勇氣與創業的興趣。而教師則透過行動的倡議，更積極跨學科求知，甚至透過協作的機制從學生身上習得新知，以身作則地投入終身學習，從「經師」轉變成「人師」，讓杏壇近年瀰漫的功利色彩能

因為這種公益與正面能量的培養，而獲得矯正。

#### 4. 以實踐成果履行學術責任，締造高教新典範

學術經營不能急功近利，將各種績效指標（output）當成成果（outcome）來努力成為高等教育常受詬病的普遍現象。但高教機構在全球化趨勢之下，也無法自外於「產業」競爭，因此，藉由指標來展示機構的表現，爭取更多資源，以吸收更好的國際師生人才，形成正向循環，似為無可迴避的挑戰。然而，重點在於目前普遍適用的指標都太貼近功利主義的思維，如在西方常比較畢業生的就業狀況及收入高低、諾貝爾獎得獎人數，在發展中國家熱中比較教師著作收納於資料庫（Web of Science, Scopus 等）的數量及影響指數（impact factor）等。這些指標背後都有龐大的產業力量，支撐著西方高教機構既有的優勢，故雖有明顯的制度性偏差，卻一直難以撼動。然而，正如人文社會領域比較有多元化發展的空間，學術指標在國際間也比較被容許有獨特性，前提是這新指標必須具有系統性，能符合社會普遍的期待，而且需要透過社會運動的方式推廣，爭取普遍的認同，創造一個典範性的轉移。而「行動社會科學」適足以作為這套指標的學理基礎。