

朝鮮半島核武議題與區域安全

口述作者 ■ 河凡植 / 國立高雄大學東亞語文學系教授

文字整理 ■ 趙崑睿 / 國立政治大學政治學系

對於許多國家來說，北韓持續發展核子武器構成區域安全的隱憂。朝鮮半島局勢深受美國、中國大陸等國家左右。在各方勢力的調和下，朝鮮半島呈現複雜又恐怖的權力平衡。北韓政局封閉，好比一顆不定時炸彈，難以捉摸預測。朝鮮半島局勢發展牽動世界局勢，逐漸引起國際關注。

北韓與美國的關係

為何北韓致力發展核子武器呢？簡單來說，北韓將發展核武視為其「生存戰略」；其次，北韓將發展核武作為與美國協商的籌碼；最後，面對兩韓軍事實力差距以及美國不斷軍事援助南韓等原因，都使得北韓沒有放棄核武的動機。

朝鮮半島核武議題困擾美國政府許久。歐巴馬政府時期，美國對於北韓採取「戰略忍耐」策略。雖然美國依然會在國際上北韓進行制裁，但此策略使美國對北韓發展核子武器持較容忍態度。然而此時期的北韓也持續發展核子武器、拉長飛彈射程，無不希望迫使美國

與北韓一同談判。在歐巴馬總統卸任之際，北韓飛彈彈道射程已經超越關島，進逼美國西岸。因此，歐巴馬總統曾叮嚀川普總統：「時時注意北韓。」在歐巴馬政府採取「戰略忍耐」時，北韓彈道技術尚未成熟，但當川普競選總統時，北韓彈道技術突飛猛進。北韓核武威脅也因此成為 2016 年美國總統大選的熱門議題。

過去歐巴馬政府與北韓協商的條件是建立在北韓願意非核的前提，而川普總統的作風大相逕庭，川普政府在 2017 年開始與北韓密切接觸。美國一方面希望與北韓交往可以緩和雙方緊張局勢，減少戰爭發生機會；二方面美國認為兩國交往後，美國可在談判桌上施壓北韓非核化。另外 2017 年時，文在寅當選南韓總統，文在寅政府也積極改善與北韓關係，他也同意延後韓美軍事演習，希望能與北韓對話。不過，南北韓關係在北韓一連串飛彈試射、南韓部屬薩德飛彈系統後開始變調。北韓金正恩委員長也與美國川普總統隔空放話，互相威脅發射核子武器。令人訝異的是，2018

年舉辦的平昌冬奧、南北韓高峰會、北韓美國高峰會後，先前緊張局勢一掃而空，北韓與美國、南韓的關係又看似和緩。北韓藉著發展核子武器在南韓與美國談判關係中掌握主控權，也更能呼應北韓不放棄核子武器的原因。

北韓與南韓的關係

北韓將發展核武做為國家的「生存戰略」，北韓藉此獲得國家安全上的保障。如果北韓無法維持國家安全，未來北韓勢必不會放棄核子武器。國際社會對於北韓發展核武採取制裁作為因應，然而北韓十分需要發展國內經濟，制裁使得國內經濟發展雪上加霜。中國大陸、俄羅斯與南韓都與北韓維持一定程度的經濟交流，不過南韓與北韓的經濟交流始終受制美國壓力。如果美國想要解決與北韓的緊張關係，可以優先透過中國大陸與南韓的協助，改善北韓國內的經濟問題。例如，中朝經濟交流、兩韓經濟交流都是很好的方式。如此，北韓較可能與美國重回談判桌。而在南韓總統李明博、朴槿惠時代，南韓政府十分反對與北韓交往，此時兩韓關係較為緊張。而在自由派總統文在寅上任後，雖然兩韓關係亦有緊張態勢，但比起先前政府時的兩韓關係，其實較為緩和，正有利兩韓談判。美國也可考慮北韓舉辦小型交流，修補雙方關係，或許能讓朝鮮半島的和平出現契機。總而言之，北韓的核武政策與北韓的國家發展政策、生存政

策密切相關。另外，如果北韓與南韓能夠保持不錯的關係，那麼兩韓將更能共商朝鮮半島的未來，而非受到其他國家的介入。

北韓與中國大陸的關係

北韓與中國大陸互動密切，北韓十分樂於與中國大陸交流。不過北韓仍認為這些互動需建立在政治自主與自律性的前提。目前北韓在中國大陸戰略上依然舉足輕重，因此中國大陸日前聯合俄羅斯向國際社會提出緩和北韓制裁的建議。儘管北韓遭受國際制裁，但中國大陸持續與北韓進行走私貿易，不難看出目前中國大陸與北韓關係十分良好。

中國大陸的朝鮮半島策略是希冀有朝一日能夠實現非核化，因此中國大陸並不樂見北韓持續發展核武。然而北韓將發展核子武器看作維持國家生存的根本，在北韓政權尚未獲得保護之前，迫使北韓放棄核武發展是有困難的。在非核議題上，中國大陸無法單方面施壓北韓放棄核武，雙方也產生矛盾。目前中國大陸對北韓政策取向為雙重面向：對北韓的挑釁行為，參與國際社會的制裁，採取經濟制裁，但另一方面，對雙方經濟合作，以日常的貿易為主，大陸進行雙邊經濟交流，以謀求北韓體制的穩定。中國大陸對北韓政策，一方面有助於北韓發展國內經濟，一方面希望北韓減緩核武發展，讓中國大陸的安全獲得保障。2018年以來朝鮮半島局勢從僵局轉換為

對話局面，韓美、兩韓、美朝之間進行高峰會，試圖談談無核化與和平協定。值得注意的是，面對「川金會」，中朝進行「習金會」，金正恩爭取中國的支持，確保其友軍，中國大陸透過支持北韓政權，避免其在朝鮮半島無核化與和平協議上的邊緣化。然而美國川普卻對此十分反感，美國認為中國大陸介入朝鮮半島的和平協議，如此將讓美國喪失在朝鮮半島和平協議的主控地位。

朝鮮半島的前景

對於南北韓來說，現階段最重要的目標就是維持朝鮮半島的「和平」。如果兩韓關係穩定，將有助於雙方以及區域的發展。另外兩韓和平也有助於完成「兩韓統一」的終極目標。從目前南韓政黨分析，保守派政黨鼓勵「吸收統一」（由南韓合併北韓）；進步派政黨（文在寅總統）則主張兩韓應該「和平統一」。北韓是社會主義國家，南韓則是自由民主國家，兩韓統一首先面臨到的問題便是兩韓國家體制的不同。在此情況下，南韓追求南北韓統一可以朝向「邦聯制」進行。也就是「一個民族、二個國家，兩個政府。」（北韓主張聯邦制統一，即一個民族、一個國家、兩個政府）。統一後的新國家，可以讓南北韓各自保有原先的政治制度，也可讓雙方政府繼續執政。

當然，兩韓統一還有許多問題留待解決。兩韓不妨先從經濟交流著手，兩韓企業除了可

以互相觀摩學習，兩韓也可建立某種程度上的互信。兩韓只要有了互信基礎，未來雙方便能在複雜的政治議題上找到共識。頻繁的經濟交流能降低兩韓敵對關係，因為兩韓都十分理解與習慣對方。兩韓統一是朝鮮民族的遠大目標，現階段兩韓想要立刻統一是不太可能的。如果貿然統一，可能危及北韓或南韓政府。除此之外，中國大陸、美國亦可能加入或主導兩韓統一進程，將朝鮮半島往更複雜的局面推進。另外，不對稱的經濟狀況也可能拖垮統一後的韓國經濟。例如南韓每年花費大量金額補助個人社會福利，如果兩韓統一，那麼每一個人可以享受到的社會福利可能縮水。對於資源、福利縮水，部分南韓民眾是不樂見兩韓統一的。近年南韓工作機會不斷減少，年輕人逐漸面臨失業問題。南韓地狹人稠，能開發的地區實在有限，倘若兩韓統一，想當然南韓企業會大舉投資北韓，這會再次壓縮南韓年輕人工作機會。在現實考量下，年輕人也對兩韓統一持保留態度。若兩韓持續保持穩定交流，緩和彼此緊張情緒，相信過了不久，在南韓境內見到北韓商品，與北韓境內見到南韓商品都不成問題。如果兩韓真的統一，新國號要用什麼呢？「Korea（高麗）」或許是一個不錯的名字。兩韓曾經以 Korea 為隊名，組成南北韓聯合隊參加過許多體育賽事、且合作項目都出現朝鮮半島旗幟，相信這是個好

的開始。

金正恩的留學背景，讓他接受西方文化，因此他上台後針對北韓經濟大為改革，尤其北韓許多資源多集中在平壤，城鄉發展出現極大落差，金正恩正急切地想解決這類問題。或許經濟發展能促使北韓逐漸開放，就如同中國大陸與越南的例子，屆時北韓與南韓的關係也會更加密切。不過這些現象尚待時間觀察與釐清。



作者簡介

河凡植教授為國立政治大學國家發展研究所博士，目前是國立高雄大學東亞語文學系教授暨人文社會科學

院副院長與韓國研究中心主任。河教授主要的研究領域為政治學、韓半島問題、韓國政府與政治，以及東北亞國際關係等，而其開設的課程包括了韓國政府與政治、韓國文化概論等。河教授著作可見於《全球政治評論》、《問題與研究》、《台灣民主季刊》、《政治學報》等專業學術期刊。